**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Генеральный директор**

**ФГУП «ППП»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Яворский**

**ПРОТОКОЛ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

**№ ЗП-УЭ-Л/26-12-17**

г. Москва «11» января 2018 г.

**Предмет договора:** выполнение работ потехническому обслуживанию систем противопожарной защиты объекта «Лианозово».

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** запрос предложений.

**Номер извещения в ЕИС:** 31705938656

**Начальная (максимальная) цена Договора:** 3 609 995 (три миллиона шестьсот девять тысяч девятьсот девяносто пять) рублей 09 копеек, включая НДС.

**Сроки выполнения работ:** ежемесячно в течение 1 (одного) года с момента заключения Договора.

**Заказчик**: федеральное государственное унитарное предприятие «Предприятие по поставкам продукции Управления делами Президента Российской Федерации»

**Местонахождение и почтовый адрес Заказчика:** 125047, г. Москва, ул. 2-ая Тверская-Ямская, д. 16.

**Организатор**: Единая комиссия ФГУП «ППП» по закупкам товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «ППП» (далее – Единая комиссия).

**На заседании Единой комиссии присутствуют:**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Председатель Единой комиссии | Богданов Э.А. |
| Заместитель председателя Единой комиссии | Стерлев А.И. |
| Секретарь Единой комиссии | Соколовский З.С. |
| Члены Единой комиссии | Тюрина И.В. |
|  | Яхонтова Н.Ю. |
|  | Еркина Е.В.  Яковлев П.А. |
|  | Горлова С.А.  Тыжневая А.В. |

На заседании Единой комиссии присутствует более 50% состава. Заседание Единой комиссии является правомочным.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений «10» января 2018 г. в 10:00 час. в Приложении №1 к протоколу проведения запроса предложений «Журнал регистрации заявок» было зарегистрировано: 4 (четыре) заявки.

Единая комиссия провела рассмотрение заявок на участие в запросе предложений, поданных участниками, на предмет соответствия требованиям документации.

Информация об участниках, заявки на участие в запросе предложений которых были рассмотрены:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Полное (сокращенное) наименование участника закупки | Юридический и почтовый адреса и реквизиты  участника закупки | Дата и время получения заявки от участника в соответствии с журналом регистрации |
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Регион Климат»  (ООО «Управляющая компания Регион Климат»)  Цена заявки: 3 176 795,60 руб., в т.ч. НДС 18%.  Участник является СМиСП. | 109202, г. Москва, ул. Фрезерная 2-я, д.3;  109202, г. Москва, ул. Фрезерная 2-я, д.3;  ИНН 7719783674,  КПП 772101001,  ОГРН 1117746550118 | 29.12.2017  10-35 час  Рег. № 1 |
| 2. | Закрытое акционерное общество «РуСек системы безопасности»  (ЗАО «РуСек системы безопасности»)  Цена заявки: 3 189 570,47 рублей, в т.ч. НДС 18%.  Участник является СМиСП. | 105187, г. Москва, ул. Фортунатовская, д.31/35;  105187, г. Москва, ул. Фортунатовская, д.31/35;  ИНН 7719547596  КПП 771901001  ОГРН 1057746440553 | 9.01.2018  16-25 час  Рег. № 2 |
| 3. | Общество с ограниченной ответственностью «Альфа групп инжиниринг»  (ООО «Альфа групп инжиниринг»)  Цена заявки: 2 700 000,00 рублей, в т.ч. НДС 18%.  Участник является СМиСП. | 109428, г. Москва, ул. Михайлова, д.19, помещение 3, офис 2Д;  109428, г. Москва, ул. Михайлова, д.19, помещение 3, офис 2Д;  ИНН 7723893292  КПП 772101001  ОГРН 5137746201665 | 10.01.2018  9-30 час  Рег. № 3 |
| 4. | Закрытое акционерное общество «Этилен К»  (ЗАО «Этилен К»)  Цена заявки: 1 920 000,00 рублей, в т.ч. НДС 18%.  Участник является СМиСП. | 109240, г. Москва, ул. Верхняя Радищевская, д.11, стр. 4;  109240, г. Москва, ул. Верхняя Радищевская, д.11, стр. 4;  ИНН 7709160751  КПП 770901001  ОГРН 1027700267935 | 10.01.2018  9-33 час  Рег. № 4 |

По результатам рассмотрения поданных заявок на участие в запросе предложений Единой комиссией принято решение:

Отказать в допуске к участию в проведении запроса предложений ООО «Альфа групп инжиниринг» в соответствии с частью 1) пункта 13.3.12 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «ППП» и частью 1) пункта 16.2 Документации о проведении запроса предложений – непредставление оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено документацией о проведении запроса предложений либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о закупаемых товарах (работах, услугах), а именно, участник не предоставил Приложение №1 к заявке на участие в запросе предложений «Сметный расчет» (требование о наличии такого документа установлено частью 1) пункта 11.2. Документации о проведении запроса предложений).

Решение принято Единой комиссией единогласно.

Признать соответствующими требованиям, установленным Документацией о проведении запроса предложений и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «ППП», заявки на участие в запросе предложений, поступившие от следующих участников:

- ООО «Управляющая компания Регион Климат»;

- ЗАО «РуСек системы безопасности»;

- ЗАО «Этилен К».

Решение принято Единой комиссией единогласно.

Единая комиссия осуществила оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений, признанных соответствующими требованиям, установленным Документацией о проведении запроса предложений и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «ППП», для выявления победителя запроса предложений на основе критериев, указанных в Документации о проведении запроса предложений.

Критерий №1. «Цена Договора» – 20% (коэффициент значимости 0,2);

Критерий №2. «Качество технического предложения участника» – 40% (коэффициент значимости 0,4);

Критерий №3. «Квалификация участника закупки и его персонала» – 20% (коэффициент значимости 0,2);

Критерий №4. «Сроки (время) прибытия представителя участника на Объект с момента получения сообщения/заявки от Заказчика в случае возникновения необходимости» – 20%, (коэффициент значимости 0,2).

Информация о предложениях участников запроса предложений в отношении предмета закупки (цена договора и условия исполнения Договора):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рег. №  за-яв-ки | Наименование участника закупки | Предложение участника по условиям выполнения Договора | | | | |
| Цена Договора,  Российский рубль | Качество технического предложения участника | Квалификация участника закупки и его персонала | Сроки (время) прибытия представителя участника на Объект с момента получения сообщения/заявки от Заказчика в случае возникновения необходимости | |
| в случае аварийной ситуации (задымление, возгорание, повреждение систем (полная или частичная потеря работоспособности) в результате стихийных бедствий и техногенных аварий) (не более 4-х часов)» | в случае неустойчивой работы систем, периодических ложных срабатываний (не более 6-ти часов)» |
| 1 | ООО «Управляющая компания Регион Климат» | 3 176 795,60 | Предложение представлено в составе заявки | Предложение представлено в составе заявки | 4 ч | 6 ч |
| 2 | ЗАО «РуСек системы безопасности» | 3 189 570,47 | Предложение представлено в составе заявки | Предложение представлено в составе заявки | 2 ч | 2 ч |
| 4 | ЗАО «Этилен К» | 1 920 000,00 | Предложение представлено в составе заявки | Предложение представлено в составе заявки | 2 ч | 2 ч |

Результаты оценки заявок на участие в запросе предложений\*:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование участника закупки | Рейтинг заявки с учётом значимости критерия | | | | Итоговый рейтинг |
| Критерий №1 | Критерий №2 | Критерий №3 | Критерий №4 |
| ООО «Управляющая компания Регион Климат» | 12,09 | 0,00 | 9,00 | 4,10 | **25,19** |
| ЗАО «РуСек системы безопасности» | 12,04 | 20,00 | 19,00 | 20,00 | **71,04** |
| ЗАО «Этилен К» | 20,00 | 20,00 | 16,00 | 20,00 | **76,00** |

\* - подробная оценка заявок представлена в приложении № 2 к Протоколу проведения запроса предложений.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений Единая комиссия приняла решение о присвоении порядкового номера каждой заявке на участие в запросе предложений по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рег. № заявки | Наименование участника закупки | Присвоенный номер заявки |
| 1 | ООО «Управляющая компания Регион Климат» | **3** |
| 2 | ЗАО «РуСек системы безопасности» | **2** |
| 4 | ЗАО «Этилен К» | **1** |

Единая комиссия приняла решение:

На основании пункта 16.6. Документации о проведении запроса предложений присвоить первый номер заявке и **признать победителем** запроса предложений **ЗАО «Этилен К».**

Присвоить второй номер заявке ЗАО «РуСек системы безопасности».

В соответствии с пунктом 17 Документации о проведении запроса предложений заключить договор с победителем запроса предложений **ЗАО «Этилен К»** в соответствии с проектом договора, на условиях и по цене, представленных в его заявке.

Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в порядке и в сроки, установленные Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «ППП».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель  Единой комиссии |  | Богданов Э.А. |
| Заместитель председателя Единой комиссии |  | Стерлев А.И. |
| Секретарь  Единой комиссии |  | Соколовский З.С. |
| Член Единой комиссии |  | Тюрина И.В. |
| Член Единой комиссии |  | Яхонтова Н.Ю. |
| Член Единой комиссии |  | Еркина Е.В. |
| Член Единой комиссии |  | Яковлев П.А. |
| Член Единой комиссии |  | Горлова С.А. |
| Член Единой комиссии |  | Тыжневая А.В. |

Приложение №1

к Протоколу проведения

запроса предложений

№ ЗП-УЭ-Л/26-12-17

ЖУРНАЛ

регистрации заявок,

поданных на участие в закупке

на выполнение работ по техническому обслуживанию систем противопожарной защиты объекта «Лианозово»

*(наименование закупки)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Дата представ-ления заявки | Время представления заявки | Наименование участника | Ф.И.О. лица, представившего заявку | Роспись лица, предста-вившего заявку |
| 1 | 29.12.2017 | 10-35 | ООО «Управляющая компания Регион Климат» | Прилипко И.А. | подпись |
| 2 | 09.01.2018 | 16-25 | ЗАО «РуСек системы безопасности» | Болганов И.П. | подпись |
| 3 | 10.01.2018 | 09-30 | ООО «Альфа групп инжиниринг» | Базилевич Е.М. | подпись |
| 4 | 10.01.2018 | 09-33 | ЗАО «Этилен К» | Клещенок А.М. | подпись |

Организатор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(подпись и ФИО ответственного лица Организатора)*

Приложение № 2

к Протоколу проведения

запроса предложений

№ ЗП-УЭ-Л/26-12-17

**Расчет оценок и сопоставление заявок на участие в запросе предложений**

**Критерий 1 «цена Договора», (значимость критерия – 20%, коэффициент значимости 0,2)**

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки "цена Договора" (ЦБi), определяется по формуле:

,

где:

Цi - предложение участника запроса предложений, заявка (предложение) которого оценивается;

Цmin - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками запроса предложений;

Для расчета итогового рейтинга по заявке, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена Договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Стоимостной критерий оценки (СКО) по каждому участнику определяется как произведение показателя стоимостного критерия участника ЦБi на значимость критерия оценки (0,2)

СКО**i**= ЦБ**i**×0,2

где i-порядковый номер участника запроса предложений.

В случае подачи предложений участниками, применяющими различные системы налогообложения, Организатор вправе до проведения оценки предложений привести стоимостные показатели всех предложений в сопоставимый вид, т.е. вычесть из цены договора, предложенной участником, применяющим общую систему налогообложения, сумму НДС, и после этого производить оценку предложений по цене, освобожденной от НДС.

Оценка и сопоставление заявок, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по критерию «Цена договора (цена единицы продукции)» производится по предложенной в указанных заявках цене Договора, сниженной на 15 процентов, при этом Договор заключается по цене Договора, предложенной участником в заявке на участие в запросе предложений.

В случае если в заявке отсутствует указание (декларирование) страны происхождения поставляемого товара, выполнения работ, оказания услуг российскими/иностранными лицами, то это не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами.

Приоритет не предоставляется в случаях, указанных в пункте 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925, в том числе если стоимость товаров российского происхождения, стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником товаров, работ, услуг.

**Расчет баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ООО «Управляющая компания Регион Климат» | ЗАО «РуСек системы безопасности» | ЗАО «Этилен К» |
| 3 176 795,60 руб. | 3 189 570,47 руб. | 1 920 000,00 руб. |
| 60,44 б \* 0,2 = 12,09 | 60,20 б \* 0,2 = 12,04 | 100 б. \* 0,2 = 20,00 |
| **12,09** | **12,04** | **20,00** |

**Критерий 2 «Качество технического предложения участника» (значимость критерия – 40%, коэффициент значимости 0,4)**

Оцениваться будет качество технического предложения участника, полнота и соответствие предложения требованиям Технического задания и описание методики выполнения работ, характеристики используемых материалов и оборудования, состав и объем работ, указанные участником в форме № 2 «Техническое предложение участника запроса предложений». Участник также может по собственному желанию приложить дополнительные сведения и материалы по качеству выполнения работ. Данные сведения будут учитываться при оценке заявок.

При отсутствии информации заявка подлежит отклонению.

При предоставлении информации, дублирующей (идентичной) содержащейся в техническом задании и не содержащей собственных предложений, участник получает 0 (ноль) баллов по показателю.

Предложения получают балл, определенный экспертным путем, при сравнении предложений участников по данному показателю:

- представлено описание метода проведения работ с описанием применяемого инструмента, материалов на основании технического задания, подлежащих обслуживанию систем. Предоставлена методика устранения дефектов, неисправностей, которые могут быть обнаружены на системах, подлежащих техническому обслуживанию, методика устранения возникновения аварийной ситуации (задымление, возгорание, повреждение систем (полной или частичной потере работоспособности) в результате стихийных бедствий и техногенных аварий); неустойчивой работы систем, периодически ложных срабатываний систем, подлежащих техническому обслуживанию – до 50 баллов;

- представлено максимально подробное описание метода проведения работ, перечисленных в пункте 2 и 3 технического задания (описание контроля технического состояния систем; проверки соответствия электрических и иных параметров систем требованиям технической документации; описание проведения ликвидации последствий аварийных ситуаций, воздействия на установки производственных систем и иных условий; описание методики выявления и устранения причин ложных срабатываний установок систем; определение предельного технического состояния системы, при которых их дальнейшая эксплуатация становится невозможной или нецелесообразной, путем проведения технического освидетельствования; определение ремонтопригодности и целесообразности ремонта отдельных элементов систем; разработка мероприятий по совершенствованию форм и методов технического обслуживания, предложения по совершенствованию, модернизации систем пожарной безопасности объектов заказчика); предоставлена методика устранения возникновения аварийной ситуации (задымление, возгорание, повреждение систем (полной или частичной потере работоспособности) в результате стихийных бедствий и техногенных аварий); неустойчивой работы систем, периодически ложных срабатываний систем с описанием применяемого при проведении работ инструмента, материалов на основании технического задания; представлено максимально подробное описание методики устранения дефектов (неисправностей), которые могут быть обнаружены на системах, подлежащих техническому обслуживанию; представлен перечень сертифицированного, поверенного оборудования, инструментов, контрольно-измерительных приборов, лестниц-стремянок, подъемных механизмов – до 100 баллов.

В случае если несколько предложений участников конкурса выгодны для Заказчика в одинаковой степени, такие заявки по данному подкритерию могут получить одинаковый балл.

Рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Единой комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию и далее умножается на коэффициент значимости критерия 0,4. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование участника**  **Ф.И.О. Члена Единой комиссии** | ООО «Управляющая компания Регион Климат» | ЗАО  «РуСек системы безопасности» | ЗАО «Этилен К» |
| **Количество баллов, присвоенное участнику членами Единой комиссии** | | |
| 1 | Богданов Э.А. | 0 | 50 | 50 |
| 2 | Стерлев А.И. | 0 | 50 | 50 |
| 3 | Соколовский З.С. | 0 | 50 | 50 |
| 4 | Тюрина И.В. | 0 | 50 | 50 |
| 5 | Яхонтова Н.Ю. | 0 | 50 | 50 |
| 6 | Яковлев П.А. | 0 | 50 | 50 |
| 7 | Еркина Е.В. | 0 | 50 | 50 |
| 8 | Горлова С.А. | 0 | 50 | 50 |
| 9 | Тыжневая А.В. | 0 | 50 | 50 |
|  | **Средний балл (ИТОГО:9)** | 0 | 50 | 50 |
|  | **Количество баллов, присвоенное участнику, с учетом коэффициента значимости 0,4** | **0 б.** | **20,00 б.** | **20,00 б.** |

**Критерий 3 «Квалификация участника закупки и его персонала», максимально 20 баллов.**

Коэффициент значимости критерия - 0,2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя критерия оценки** | ООО «Управляющая компания Регион Климат» | | ЗАО «РуСек системы безопасности» | | ЗАО «Этилен К» | |
| Представлено, шт. | Баллы | Представлено, шт. | Баллы | Представлено, шт. | Баллы |
| 1 | Наличие в организации штатных работников с наличием удостоверений о допуске к работам в электроустановках напряжением до 1000 В в качестве оперативно-ремонтного персонала (группа по электробезопасности не ниже 3 группы) | 3 и более  (12 чел.) | **15** б | 3 и более  (5 чел.) | **15** б. | 3 и более  (12 чел.)**\*** | **15** б |
| 2 | Наличие в штате организации работников, имеющих действующие удостоверения о прохождении обучения (курсов повышения квалификации/аттестации) по выполнению работ по техническому обслуживанию автоматических систем пожарной сигнализации, систем оповещения и управления эвакуации людей, выданные не ранее **чем за 3 (три) года** до дня публикации извещения о проведении закупки | 1 чел -2015 г. | **0** б | 3 и более  (4 чел.) | **20** б. | 3 и более  (3 чел.) | **20** б. |
| 3 | Опыт исполнения договоров на выполнение работ по обслуживанию автоматических систем пожарной сигнализации, систем водяного и порошкового пожаротушения, систем оповещения и управления эвакуации людей в случае пожара (предоставление копий договоров и актов выполненных работ **на сумму не менее 30%** от НМЦ и актов выполненных работ за последние 3 (три) года) | 3 договора | **30** б. | 5 и более  (6\*\*договоров) | **50** б. | 3 договора | **30** б. |
| 4 | Предоставление отзывов от других предприятий, которым оказывались услуги, выполнялись работы по техническому обслуживанию автоматических систем пожарной сигнализации, систем оповещения и управления эвакуации людей технического обслуживания охранно-пожарной сигнализации | не представлено | **0** б | 2 отзыва | **10** б. | 3 и более  (4 отзыва) | **15** б. |
| **ИТОГО** | | | **45 б.** |  | **95 б.** |  | **80 б.** |
| **ИТОГО с учетом коэффициента значимости 0,2** | | | **9,00 б.** |  | **19,00 б.** |  | **16,00 б.** |

**\***) –удостоверения выданы участнику закупки, при отсутствии выписки из протокола заседания аттестационной комиссии по проверке знаний, которая подтверждает правомочие оценки знаний и допуска к работам;

**\*\***)–в одной из семи представленных копий договоров, сумма по КС-2, КС-3 меньше цены договора, что не позволяет установить полное исполнение договорных обязательств;

**Критерий 4 «Срок прибытия на Объект представителя с момента получения сообщения/заявки от Заказчика в случае возникновении необходимости»**

**Значимость критерия – 20% (коэффициент значимости подкритерия – 0,2).**

Порядок оценки по критерию «Срок прибытия на Объект представителя с момента получения сообщения/заявки от Заказчика в случае возникновении необходимости»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ показателя** | **Наименование показателя критерия оценки** | **Максимальный выставляемый балл** |
|  | Срок прибытия на Объект представителя с момента получения сообщения/заявки от Заказчика в случае возникновении необходимости | 100 |
| Показатель 1 | Срок прибытия на Объект представителя с момента получения сообщения/заявки от Заказчика в случае аварийной ситуации (задымление, возгорание, повреждение систем (полная или частичная потеря работоспособности) в результате стихийных бедствий и техногенных аварий) (не более 4-х часов)» | 50  Значимость показателя – 50% |
| Показатель 2 | Срок прибытия на Объект представителя с момента получения сообщения/заявки от Заказчика в случае неустойчивой работы систем, периодических ложных срабатываний (не более 6-ти часов)» | 50  Значимость показателя – 50% |

Рейтинг заявки по критерию оценки представляет собой сумму оценки в баллах, получаемую по результатам оценки по показателям критерия. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Лучшим условием исполнения договора по критерию оценки является наименьшее значение каждого показателя.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (НЦБi), определяется по формуле:

НЦБi = КЗп x ((50 x (К1min / К1i) + (50 x (К2min / К2i)),

где:

КЗп - коэффициент значимости критерия.

К1min - минимальное предложение из предложений по показателю 1, сделанных участниками закупки (1 ≤ Кmin ≤ 4);

К1i - предложение участника закупки по показателю 1, заявка (предложение) которого оценивается (1 ≤ Кi ≤ 4).

В случае, если участником будет предложено время прибытия на Объект менее 1 часа, оценка по данному критерию будет производиться из расчета 1 час.

К2min - минимальное предложение из предложений по показателю 2, сделанных участниками закупки (1 ≤ Кmin ≤ 6);

К2i - предложение участника закупки по показателю 2, заявка (предложение) которого оценивается (1 ≤ Кi ≤ 6).

В случае, если участником будет предложено время прибытия на Объект менее 1 часа, оценка по данному подкритерию будет производиться из расчета 1 час.

**Расчет баллов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ООО «Управляющая компания Регион Климат» | ЗАО «РуСек системы безопасности» | ЗАО «Этилен К» |
| К1 = 4 ч  К2 = 6 ч | К1 = 2 ч  К2 =2 ч | К1 = 2 ч  К2 = 2 ч |
| 0,2 x ((50 x (2 / 4) + (50 x (2 / 6)),  20,50 б \* 0,2 = 4,10 | 0,2 x ((50 x (2 / 2) + (50 x (2 / 2)),  100,00 б \* 0,2 = 20,00 | 0,2 x ((50 x (2 / 2) + (50 x (2 / 2)),  100,00 б. \* 0,2 = 20,00 |
| **4,10** | **20,00** | **20,00** |

**ИТОГО:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование участника закупки | Рейтинг заявки с учётом значимости критерия | | | | Итоговый рейтинг |
| Критерий №1 | Критерий №2 | Критерий №3 | Критерий №4 |  |
| ООО «Управляющая компания Регион Климат» | 12,09 | 0,00 | 9,00 | 4,10 | **25,19** |
| ЗАО «РуСек системы безопасности» | 12,04 | 20,00 | 19,00 | 20,00 | **71,04** |
| ЗАО «Этилен К» | 20,00 | 20,00 | 16,00 | 20,00 | **76,00** |